

Lønnssystemer 2025

Resultater fra undersøkelse om bruk av lønnssystemer og fornøydhets.

Svein Austheim, Regnskap Norge



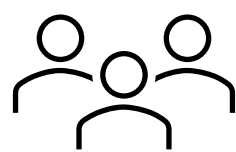
Foto: Corporate +

Egen undersøkelse for lønnslaget i 2025

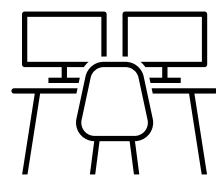
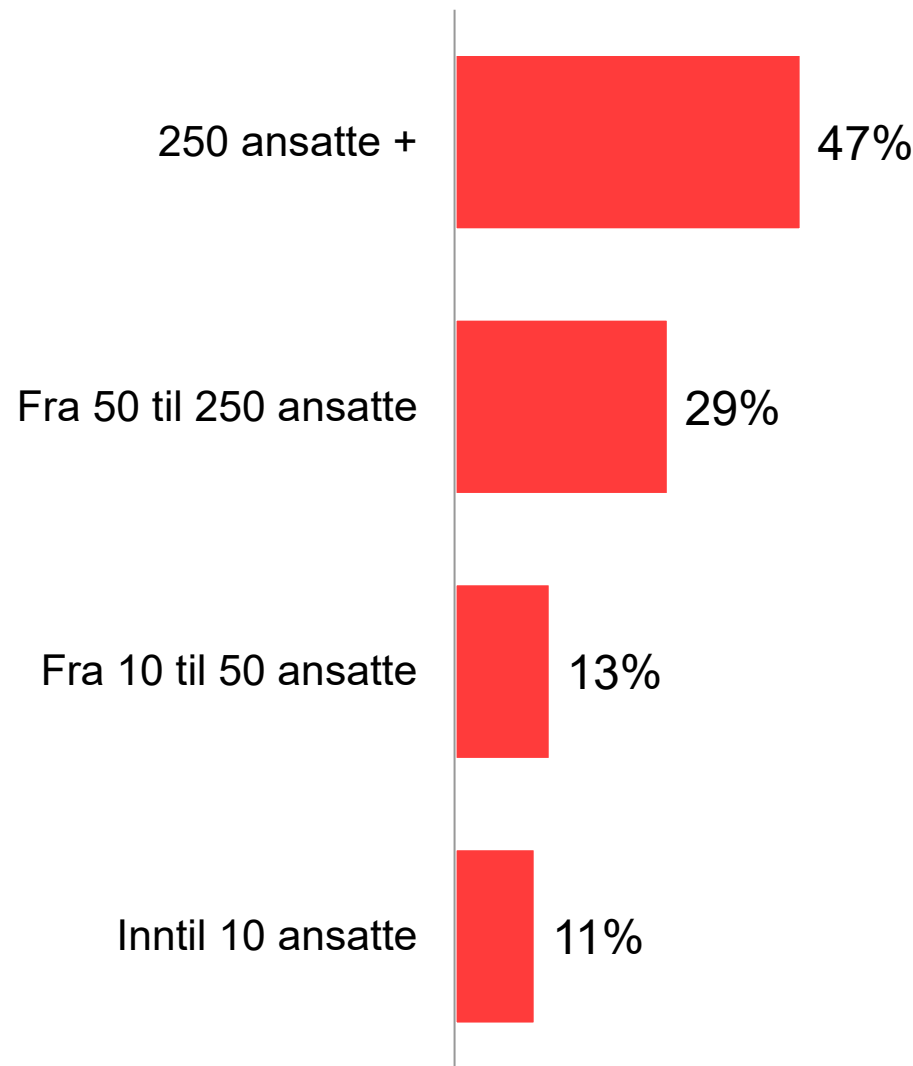
Med ambisjon om å nå ut til et representativt utvalg av lønnsspesialister.



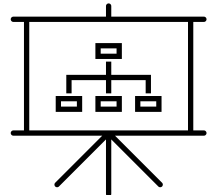
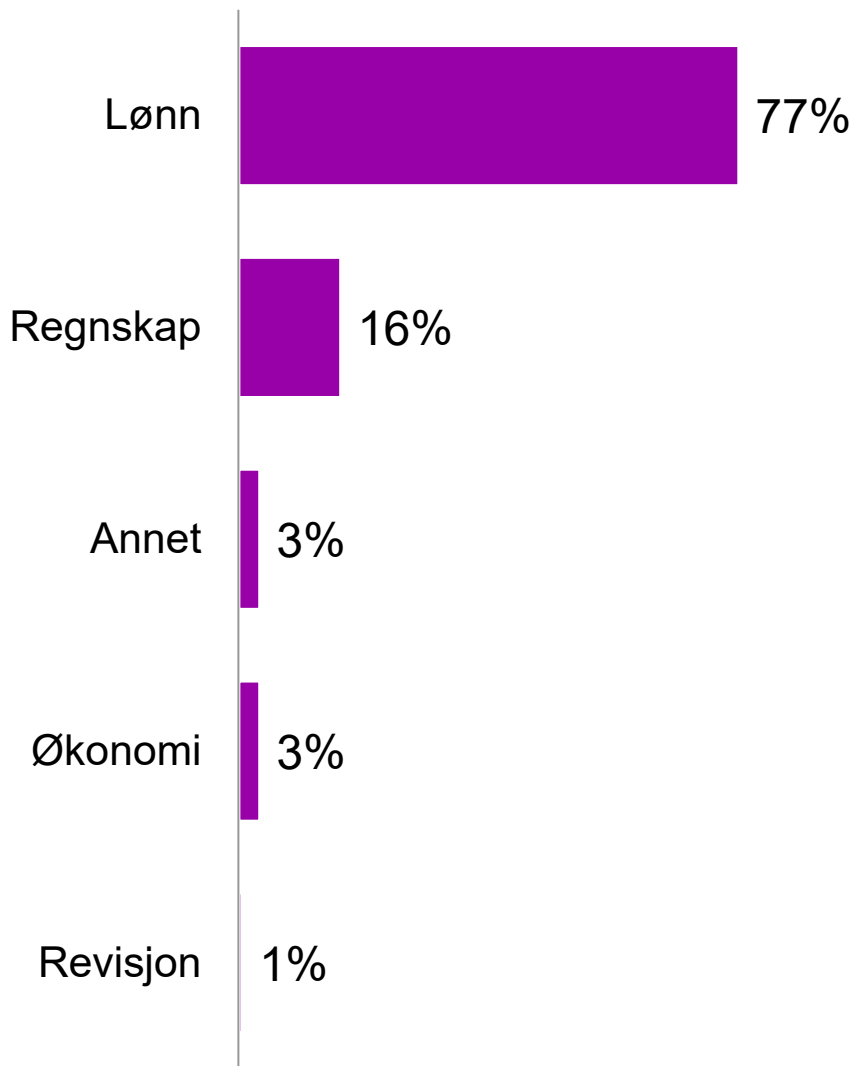
Om respondentene



Antall ansatte



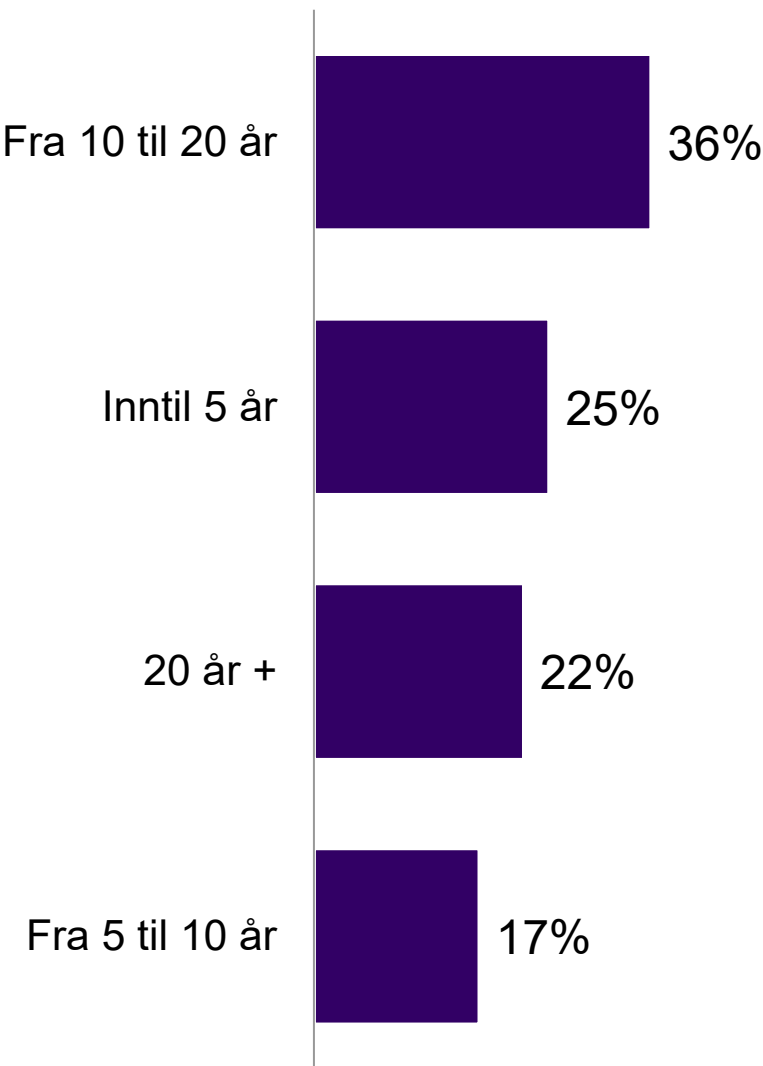
Primært fagområde



Type bedrift



Arbeidserfaring



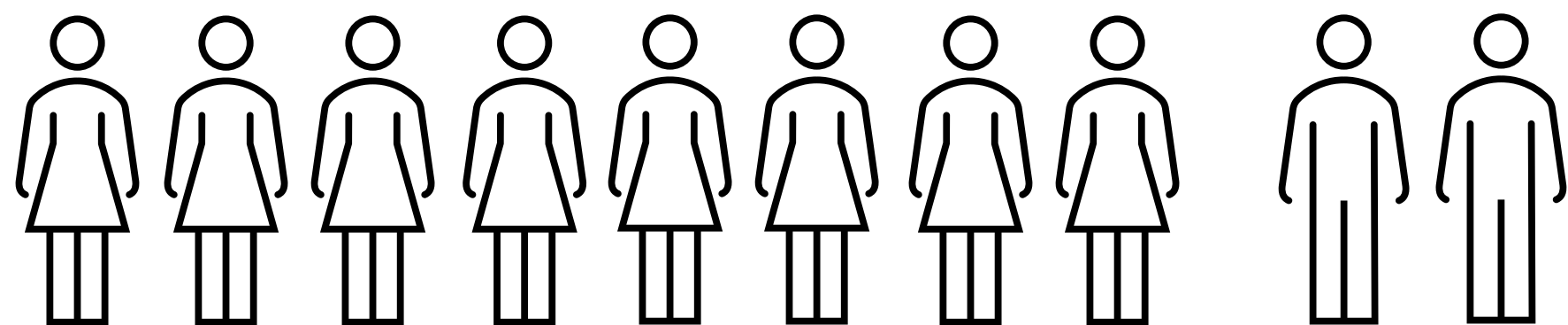
Om lønnsbransjen i Norge

Antall sysselsatte

Nær 4 000 personer

4313 Lønningsmedarbeidere (2000 +)

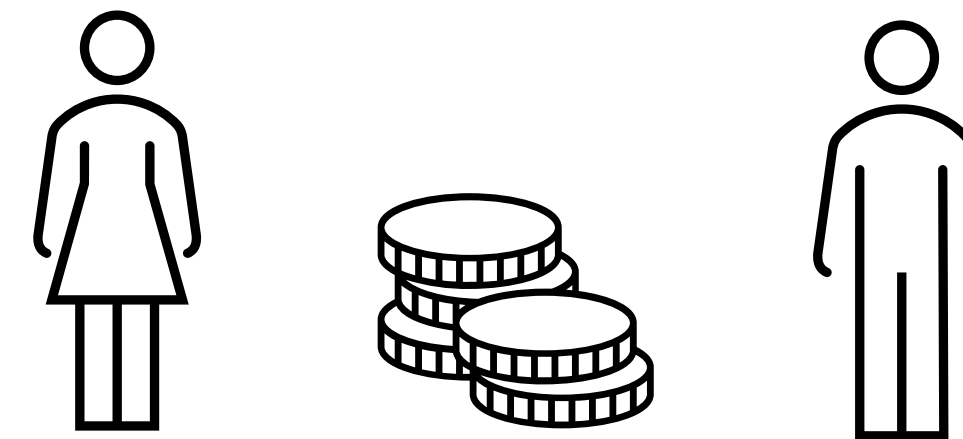
3313 Regnskapsførere som jobber med lønn (2000 -)



80% kvinner

691 200 kr

673 320 kr



Snitt årslønn (4313)

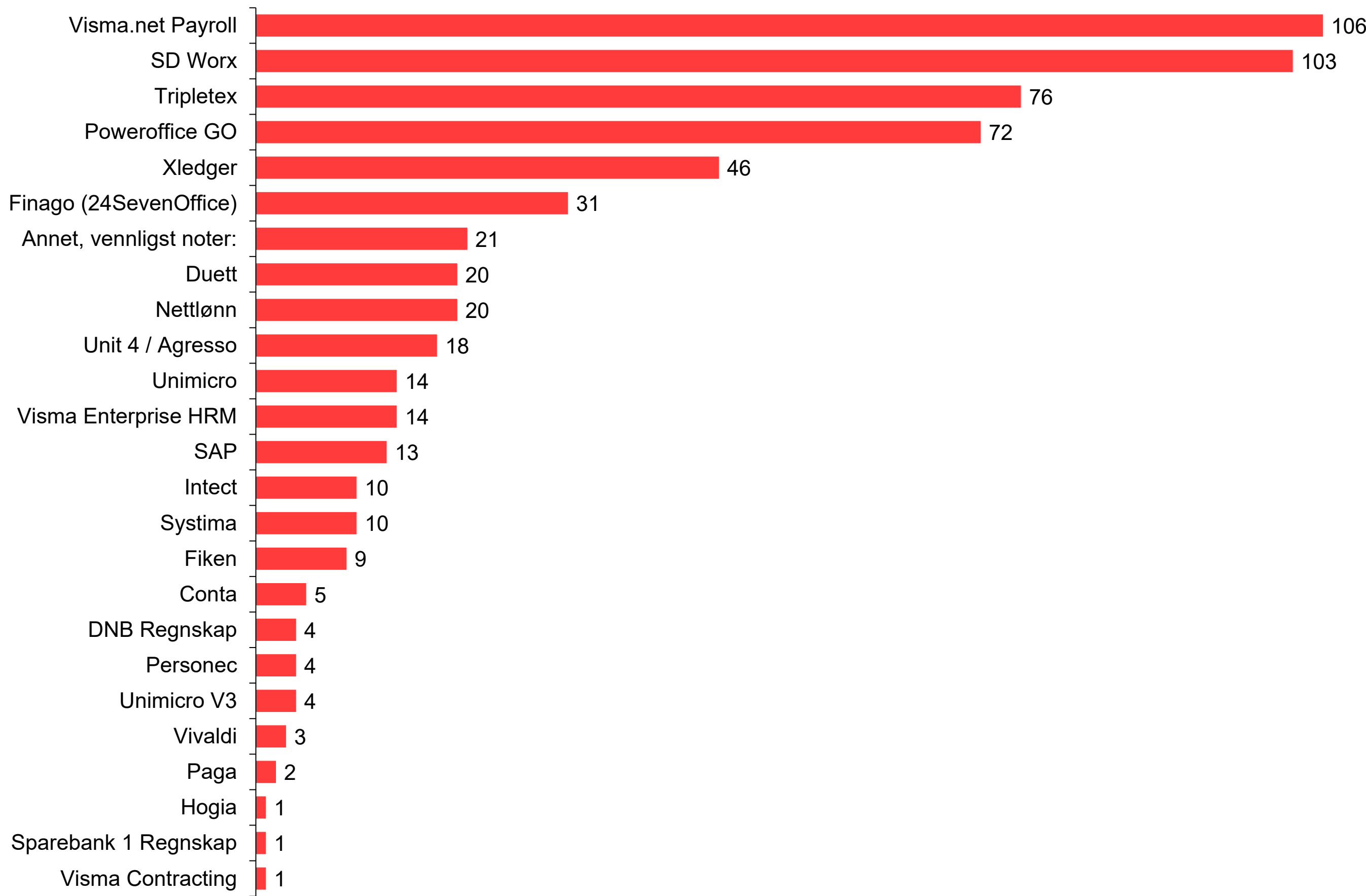
Kilde: <https://www.ssb.no/statbank/table/11658/>

11%

Lønntjenesters andel av omsetningen
i regnskapsbransjen

Hvilke lønnssystemer benyttes av spesialister?

NB! En og samme person kan benytte flere systemer.

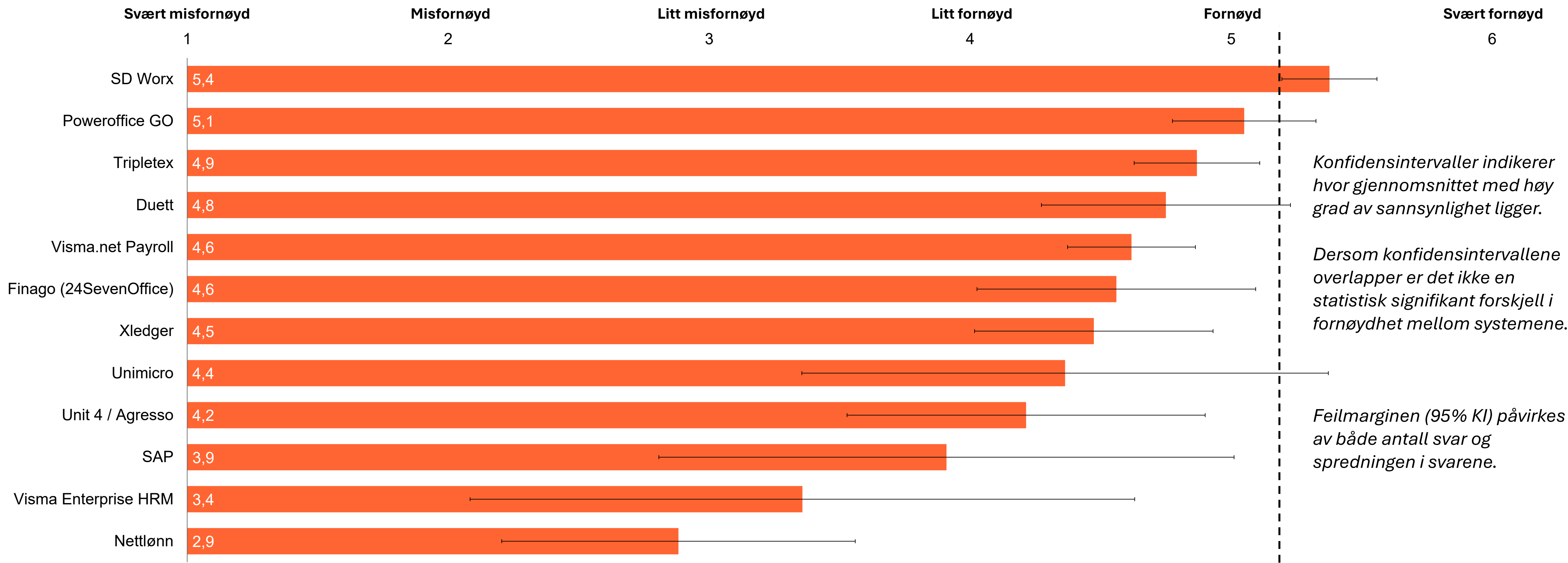
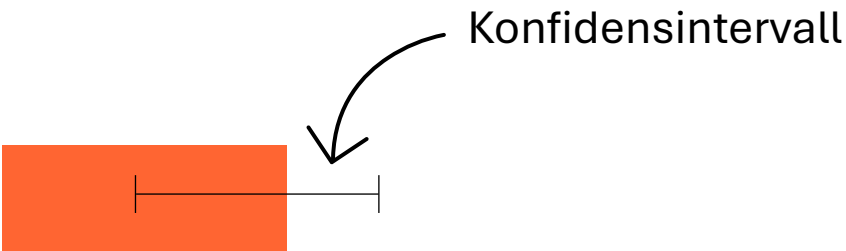


INGEN BRUKERE

- Harmoni (Cantor)
- InfoEasy
- JR Taxi Regnskap
- Midas
- Norlønn
- Zirius

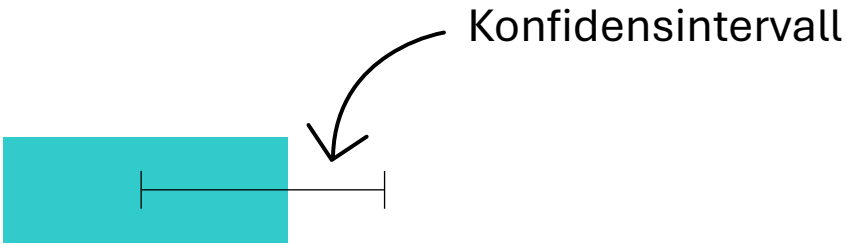
Basert på dine erfaringer og brukeropplevelser

Hvor fornøyd er du med lønnssystemet - alt i alt?



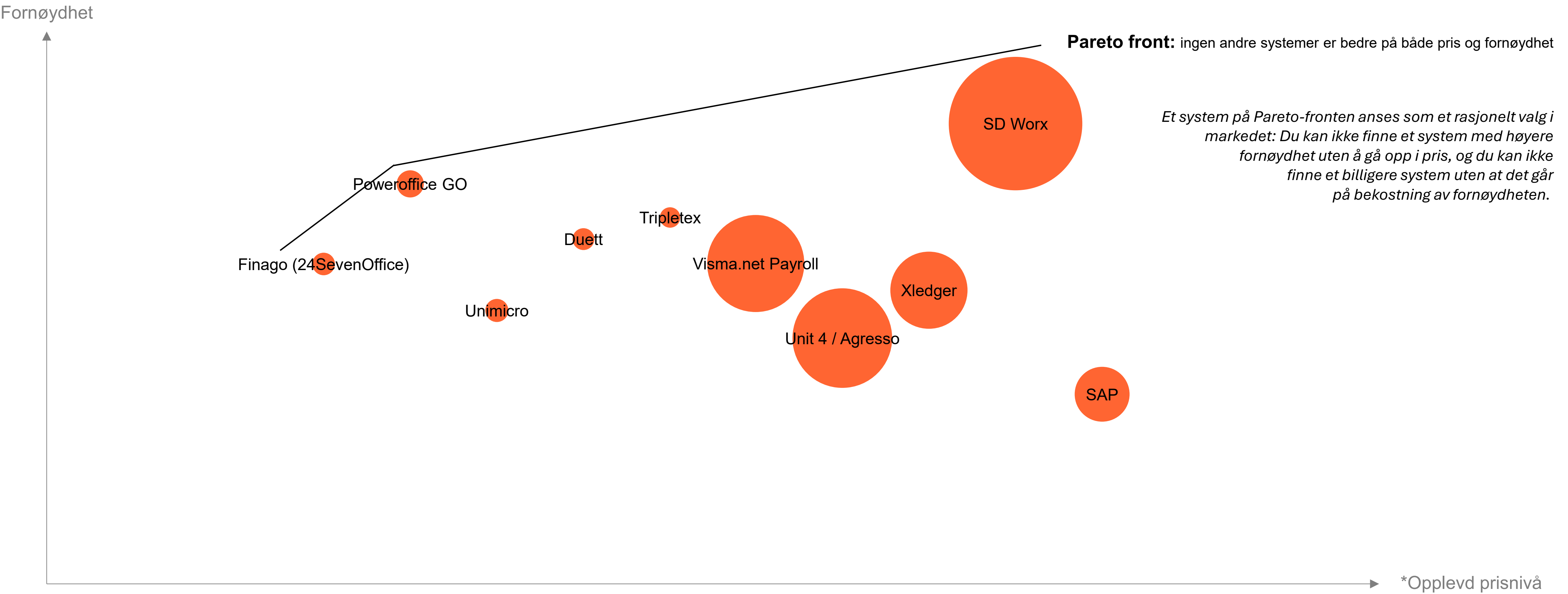
Basert på systemets evne til å ivareta sluttbrukerens behov og opplevelser.

Hvor fornøyd er du med systemets funksjoner og løsninger rettet **mot sluttbruker** (samhandling, godkjenning, rapportering mv.)?



Rasjonelle valg i markedet

Verdier for fornøydhet og prisrangering er normalisert (dvs. skalert til en verdi mellom 0 til 1). Størrelsen på sirkelen indikerer markedsandel (målt i antall lønns slipper)



*Prisnivå er basert på respondentenes rangering av systemene de benytter (fra billigst til dyrest)

Kommentarer til de mest brukte systemene

Oppsummert av KI-tjenesten Copilot

Positive sider

SD Worx beskrives som et svært fleksibelt og fremtidsrettet lønssystem med høy grad av automatisering og effektiv prosessstøtte. Brukerne trekker frem en sterk og avansert lønsmotor, gode muligheter for konfigurering uten behov for spesialtilpasninger, samt et rikt rapporteringsunivers hvor det er enkelt å lage egne rapporter og definere importmaler. Systemet oppleves som brukervennlig, intuitivt og kraftig, særlig for større virksomheter med komplekse behov, mange tariffavtaler og avanserte regulativer. Fraværsmoduleen får spesielt gode skussmål, og flere fremhever SD Worx som det beste eller mest komplette lønssystemet i markedet når det fungerer slik det skal.

Forbedringspinnspill

Samtidig peker mange på betydelige utfordringer knyttet til stabilitet, spesielt etter overgangen til skybaserte løsninger, der hyppige endringer og ustabilitet skaper usikkerhet. Systemet oppleves som komplekst, tungt å implementere og lite intuitivt for sluttbrukere uten lønnskompetanse, og feilretting, support og brukerdokumentasjon beskrives som klart utilstrekkelig. Flere opplever at prosesser kan være unødvendig kompliserte, og at Citrix-løsningen fortsatt skaper frustrasjon, særlig ved import og oppdateringer for flere selskaper. Selv om fleksibiliteten er en styrke, gjør den også systemet “for åpent” og sårbart for brukerfeil, og enkelte områder – som oppretting av historikk og kontrollrapporter – trekkes frem som mangelfulle.

Kommentarer til de mest brukte systemene

Oppsummert av KI-tjenesten Copilot

Positive sider

Visma Payroll trekkes frem som et brukervennlig og oversiktlig lønnssystem som er utviklet spesielt for lønn, og som fungerer godt når datostyringen og prosessene er satt opp riktig. Det beskrives som et rent og strukturert lønnssystem med gode muligheter for automatisering, særlig ved korrigeringer og håndtering av A-meldinger. Sykefraværsmodulen får ros, og flere opplever systemet som smidig, standardisert og i kontinuerlig forbedring. Supporten vurderes som god, med lett tilgjengelige artikler og raske svar, og systemet kan være svært effektivt for erfarne brukere som forstår datostyringen.

Forbedringsinnspill

Samtidig oppfattes Payroll som rigid og lite fleksibelt, spesielt på grunn av strenge datostyrte regler som gjør korrigeringer og retroaktiv håndtering komplisert og feilsensitiv. Mange beskriver doble arbeidsprosesser, begrensede rapportmuligheter, dårlig HRM-funksjonalitet og mangelfull informasjon på lønnsslipper. Retro-løsningen skaper store utfordringer ved avstemming, der skattetrekk og arbeidsgiveravgift endres tilbake i tid. Systemet vurderes som komplekst, tidvis tregt og tungt å sette opp, med risiko for feil når man korrigerer gamle føringer. Flere peker på svak integrasjon mot regnskapet, dårlig oppsett av nye ansattkort og at systemet kan være for avansert for små kunder – både på grunn av brukerterskelen og tiden det tar å hente ut rapporter og kjøre lønn.

Kommentarer til de mest brukte systemene

Oppsummert av KI-tjenesten Copilot

Positive sider

Brukerne beskriver PowerOffice som et ryddig, intuitivt og oversiktlig system med god brukeropplevelse, særlig for små bedrifter og enkle lønnskjøringer. Det trekkes frem som pålitelig, effektivt og godt integrert med regnskap, og samarbeid mellom byrå og klient oppleves som smidig – spesielt ved håndtering av reiser, utlegg og timer via appen. Flere fremhever god kontroll og et system som fungerer bra i hverdagen så lenge behovene ikke er for komplekse.

Forbedringsinnspill

Samtidig oppleves PowerOffice som tungvint ved mer avanserte behov, særlig på områder som ansatteoppsett, manuelle registreringer og håndtering av faste lønnslinjer, hvor brukerne beskriver unødvendige klikk og lite fleksibilitet. Det rapporteres om problemer som manglende forskuddstrekk i kombinerte lønn/kjøringer, feil ved feriepengeberegning, og begrensninger knyttet til fraværsmodul, timebank, lønnsarter og håndtering av mange ansatte. Flere mener systemet ikke er tilstrekkelig utviklet for større virksomheter eller mer omfattende rapportering, og at det primært fungerer best som et regnskapssystem med en enkel lønnsmodul.

Kommentarer til de mest brukte systemene

Oppsummert av KI-tjenesten Copilot

Positive sider

Tripletex oppleves som et enkelt, lett og brukervennlig lønssystem som fungerer godt for små virksomheter med enkle behov. Flere beskriver systemet som intuitivt, ryddig og oversiktlig, med stor grad av frihet for brukeren og god tilgjengelighet i selve grensesnittet. De som kjenner arkitekturen fra før fremhever at det er logisk oppbygget og ofte mer forståelig enn enkelte konkurrerende systemer. For mindre kunder med få variabler oppfattes Tripletex som effektivt og tilstrekkelig, og det integrerte regnskapet gjør det praktisk i mange hverdagsprosesser.

Forbedringsinnspill

Samtidig vurderes Tripletex som lite egnet for større eller mer komplekse lønnskjøringer, mye på grunn av manglende automasjon, høy grad av manuell registrering og fravær av en fullverdig fraværsmodule. Brukerne peker også på begrensninger i importfunksjonalitet, der kun én import kan gjøres før systemet oppretter en ny lønnskjøring, noe som skaper unødvendige ekstra steg. Flere opplever systemet som dyrt i forhold til funksjonaliteten, og beskriver grensesnittet som rotete, lite intuitivt og uoversiktlig når kompleksiteten øker. Varsler, fraværshåndtering og enkelte moduloppsett beskrives som frustrerende i praksis, og systemet anses generelt som en "lettvekt" med klare mangler, best egnet for små kunder og enkle behov.

Kommentarer til de mest brukte systemene

Oppsummert av KI-tjenesten Copilot

Positive sider

Finago beskrives som et intuitivt og brukervennlig system med god funksjonalitet og tydelig utviklingsvilje. Mange opplever det som moderne, enkelt å jobbe i og godt egnet når lønn og regnskap ligger i samme løsning. Systemet trekkes også frem for et sterkt byråfokus, og noen omtaler det rett og slett som sin favoritt eller det beste alternativet på markedet.

Forbedringsinnspill

Samtidig peker brukerne på at systemet kan være tregt og at det ved oppstart i 2025 var preget av flere grunnleggende feil, blant annet knyttet til skattetrekk, feriepenger 60+ og oversettelser. Noen mener det fremstod for lite gjennomtestet, og enkelte opplever arbeidsflyten som unødvendig tungvint – særlig fordi man må innom både regnskap og bank for å få ferdigstilt lønnsprosessen.

Kommentarer til de mest brukte systemene

Oppsummert av KI-tjenesten Copilot

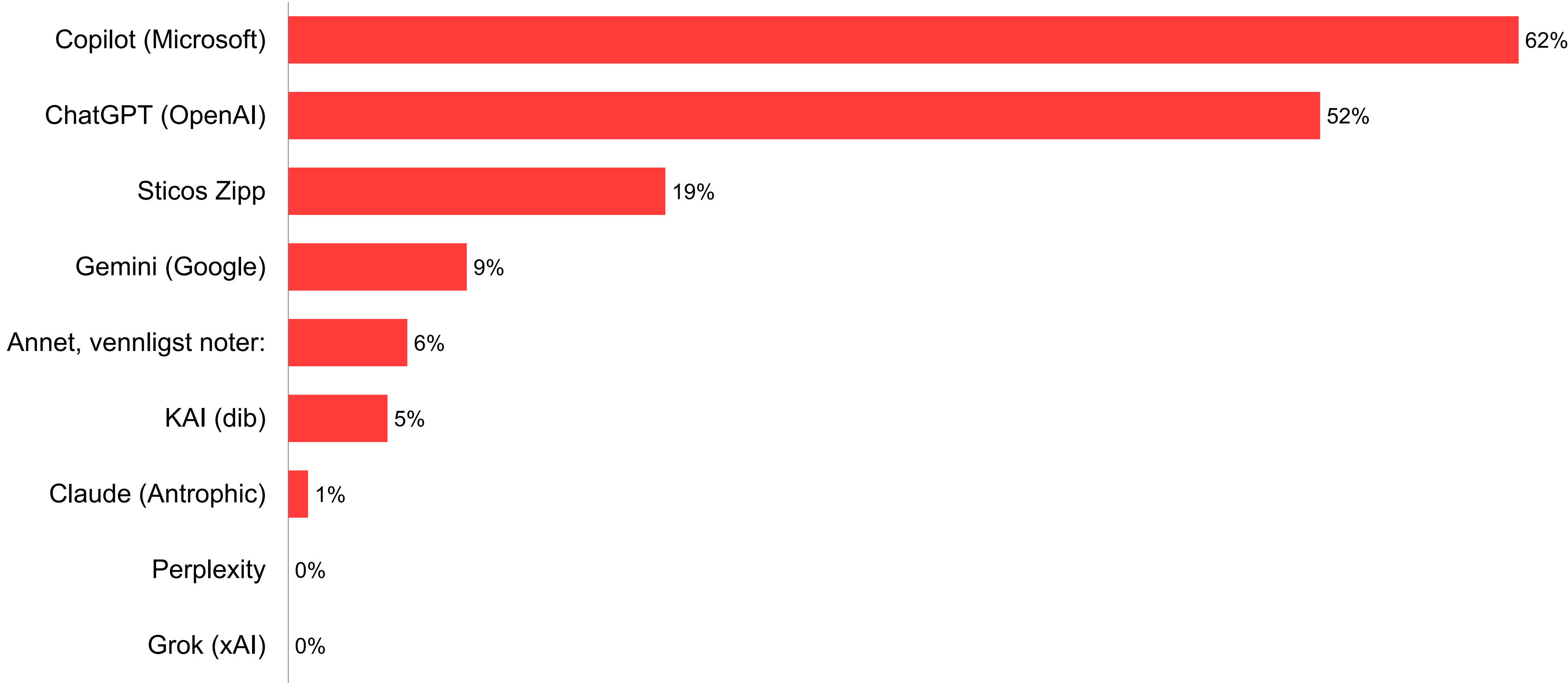
Positive sider

Xledger beskrives som et fleksibelt og kraftig ERP-system med store muligheter for tilpasning. Lønn er tett integrert med økonomi, bank og konsern/byråstrukturer, noe mange opplever som en betydelig styrke. Systemet har blitt bedre over tid, og brukerne fremhever gode veiledninger, instruksjonsvideoer og effektiv selve lønnskjøringen når alt er på plass. Det anses som særlig nyttig i større organisasjoner som drar nytte av én samlet plattform og sterke konsernfunksjoner.

Forbedringsinnspill

Samtidig får Xledger tydelige tilbakemeldinger på at lønnsmodulen er tungvint, svært manuell og komplisert, spesielt ved variable ytelser. Mange opplever altfor mange klikk, menyer og manuelle oppgaver, samt en lite intuitiv arbeidsflyt som krever mye opplæring og tid. Brukere beskriver modulen som utdatert, lite logisk og vanskelig å korrigere feil i. Arbeidsoppgaver som oppretting av ansatte, fagforeningstrekk og fraværsoppfølging omtales som unødvendig tidskrevende. Flere mener Xledger har for lite fokus på lønn sammenlignet med regnskap, mangler automasjon (blant annet mot Altinn), og at lønnsmodulen fremstår «noe bak» dedikerte lønnssystemer.

Hvilke av følgende (generative) AI-tjenester benytter du i din arbeidshverdag?



Hva bruker du først og fremst AI-tjenestene til??



Har du kommentarer til AI-utviklingen, eller andre teknologiske løsninger du tror blir viktige fremover?

*Kommentarene viser et tydelig ønske om å bruke AI mer og bedre, men med bevissthet rundt kvalitet, personvern og praktisk nytte. Mange ser **stort potensial for AI som kontrollfunksjon – særlig innen lønn og reiseregninger** – samt til **automatisering, beregninger og tekster knyttet til regelverk**. Samtidig etterlyses mer opplæring, tryggere rammer for hva slags data som kan deles, og mulighet for mer presis og mindre «masete» samhandling (inkludert stemmestyring). Det uttrykkes også skepsis til treffsikkerheten på tall og behovet for kvalitetssikring. AI oppfattes som et **lovende og nødvendig verktøy**, men brukerne trenger **bedre støtte, tydeligere retningslinjer og bedre integrasjon i systemene** for å ta det i bruk på en trygg og effektiv måte.*



Oppsummert av AI-tjenesten Copilot



REGNSKAP
NORGE

23 35 69 00 | post@regnskapnorge.no | regnskapnorge.no